

# **ОРГАНИЗАЦИЯ СТРАТОВОГО ОБУЧЕНИЯ**

Средняя школа № 18  
г. Бийск  
2001 год

## *Актуальность внедрения стративного обучения*

Решение о стратификации в средней школе №18 г. Бийска было принято 06.04.99г. на педагогическом совете, посвященном учебно-воспитательной работе в классах коррекции на основании анализа целей и задач, которые решал педагогический коллектив на данном этапе развития школы.

Самой сложной проблемой на тот период являлось стремительное падение успеваемости учащихся. Если в 1996/97 учебном году успеваемость составляла 95,3%, то в 1997/98 учебном году показатель снизился до 93,7%, а в 1998/99 учебном году успеваемость по школе составляла 92,1%.

В поиске путей решения этой серьезной проблемы администрация обратила внимание на разноуровневое дифференцированное обучение, направленное на гибкое и оперативное приспособление к изменениям в темпах развития учащихся и результатах обучения.

Наиболее разработанной в этот период являлась технология дифференцированного компенсирующего обучения детей (создание классов коррекции).

Но анализ состояния обучения в этих классах с 1995 по 1998 год показал, что процесс внешней дифференциации имеет как значительные достоинства, так и существенные недостатки, которые, накапливаясь, не позволяют достичь желаемого результата (100% успеваемости).

Во-первых, как отмечалось учителями, работающими в коррекционных классах, создание гомогенных классов влечет за собой отсутствие развивающего влияния сильных учеников на средних и слабых.

Во-вторых, дифференциация на основе умственных способностей не позволяет учитывать различные стороны интеллекта, свойства личности, а также другие факторы развития.

В-третьих, формирование классов коррекции на основе школьной зрелости фатально предопределяет развитие ребенка именно в тот момент, когда только и должно начаться его целенаправленное умственное развитие.

На этом же педсовете, в качестве иллюстрации, были представлены случаи перевода из коррекционных классов в традиционные (2 ученика в начальном звене и 2 ученика в среднем звене), что еще раз подчеркивает несовершенство внешней дифференциации и необходимость поиска более эффективной стратегии обучения.

Обратившись к анализу отечественной и зарубежной литературы по дифференцированному обучению в журнале "Завуч" №5 за 2000 год, администрация школы сделала следующие выводы:

а) жесткая внешняя дифференциация в теории и практике обучения или уже ликвидирована, или наблюдается тенденция к ее ликвидации;

б) разрабатываются гибкие модели ДО. Результаты экспериментов американских исследователей показали, что создание гомогенных классов оправдано в том случае, если будут использованы приспособленные к классу программы, и если учащимся будет дана возможность более гибко, в соответствии с результатами их обучения, передвигаться из одного класса в другой.

Один из найденных гибких вариантов позволяет сохранить гетерогенный класс, а гомогенные группы создаются на определенное время или по нескольким предметам. Эта идея успешно реализуется в США, Германии. Особенно популярна система ABC, состоящая из гомогенных потоков (А, В, С), составленных на основе успеваемости по математике, иностранному языку, родному языку.

Подобные системы также описаны И. Унт и Т. Новиковой.

Следующим шагом к принятию решения о введении стративного обучения является изучение пятилетнего опыта работы по данной технологии школы №1126 г. Москвы, представленного в журнале "Завуч" №4, 1998 г. Коллектив этой школы тоже столкнулся с несовершенством дифференцированного обучения и в рамках этой школы родилась идея стративного обучения, позволяющая решать задачи вариативности и индивидуализации обучения в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями учащихся.

Термин "страта" был введен русским социологом и философом Питиримом Сорокиным и обозначает группу людей, объединенных по способу усвоения и переработки информации.

Нельзя не заметить, что технология, созданная в московской школе, напоминает популярную систему АВС, что позволяет предполагать успешность ее функционирования с учетом особенностей российского образования.

Таким образом, коллектив средней школы №18 г. Бийска решил на педсовете, посвященном утверждению задач на очередной учебный год, создать страты в пятых классах, придать им статус внутришкольного эксперимента с целью повышения уровня успеваемости и степени обученности.

Для дальнейшей работы по внедрению стративного обучения требовалась реорганизация учебно-воспитательного процесса, так как данная технология затрагивает все подразделения школы, участвующие в образовательном процессе.

Чтобы представить основные этапы организации учебного процесса в условиях стративного обучения, следует изложить основные моменты, его составляющие. Это также поможет увидеть специфику этой технологии, уже функционирующей в школе №1126 г. Москвы, основные проблемы, связанные с внедрением стратификации в условиях средней общеобразовательной школы № 18 г. Бийска.

### ***Суть стративного обучения:***

При сохранении основных структурных единиц (классов гетерогенного типа) происходит распределение учащихся в рамках одной параллели на несколько "страт" для разноуровневого изучения учебных предметов. При этом каждый предмет стратификации преподается во всех стратах по единой программе, по единым учебникам, но с различной глубиной и скоростью освоения материала.

Для стратификации в школе №18 были выбраны такие предметы, как математика и русский язык, поскольку эти предметы являются наиболее сложными для изучения, соответственно большее количество школьников не успевают именно по этим предметам.

Параллель, состоящая из 7 классов, делится на два потока:

4 класса + 3 класса, что связано с особенностью составления расписания

(о чем будет сказано далее). Каждый поток делится на страты разных уровней, при этом следует учитывать, что количество страт не может быть меньше количества классов потока. Большее количество страт возможно (для изучения иностранного языка в малых группах, при перенаселенности страты и др.). Название или обозначение разных уровней в имеющейся практике встречается следующее: творческая, прикладная, общекультурная; 1,2,3, высшая; А, В, С. Нами было выбрано обозначение 1,2,3, высшая.

Уровни страт, критерии для отбора в страту формируются с учетом следующих параметров:

- уровень мотивации ученика;
- качество знаний, умений и навыков (или обученность);
- уровень познавательной самостоятельности;
- уровень организованности в учении;
- психофизиологические особенности учащихся;
- желание родителей (на начальном этапе и в случае перевода).

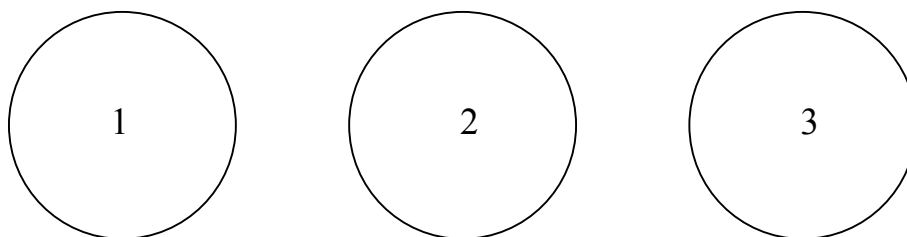
Поскольку данные параметры могут меняться, а они являются основными для дифференциации, в данной технологии действует важный принцип ее

функционирования – обеспечение **ГИБКОЙ** системы разноуровневого обучения, что позволяет учащимся при определенных условиях в течение всего времени обучения переходить из одного уровня в другой (из страты в страту). Так как интеллектуальные способности и мотивация обучения могут развиваться скачкообразно, то данная технология позволяет быстро реагировать на изменения и подбирать оптимальные условия для обучения. Такая система организации учебного процесса способствует повышению мотивации учения детей, препятствует созданию замкнутых образовательных структур, повышает психологическую комфортность учащихся.

В связи с этим вытекает следующий основополагающий момент стративного обучения – переход с одного уровня на другой.

Как только обнаруживаются ученики, нуждающиеся в переводе (оптимальное время – две недели до окончания четверти), учитель-предметник уточняет список этих детей и подает сведения психологу, который проводит дополнительную работу: анализ сведений, тестирование, собеседование с родителями и учащимися. После чего, в конце четверти, проводится психолого-педагогический консилиум, где и решается вопрос о переводе из одной страты в другую. Учитывается также и мнение родителей.

Как показывает практика, перевод может осуществляться как "вверх", так и "вниз", как последовательно, так и скачкообразно. Общая картина переходов выглядит следующим образом:



Несмотря на то, что кроме итоговой оценки учитываются и другие показатели, оценка все-таки остается главным критерием для перевода. Поэтому в стратовом обучении функция оценки должна быть скорректирована.

При том, что программа для каждой страты одинакова, уровень сложности заданий существенно различается. Тем самым одна и та же оценка, полученная учащимися разных страт, означает разный уровень освоения программы. В рамках стратовой системы существует некий стандарт только внутри каждой страты. Переходя из страты в страту, общаясь с учениками других страт, ребенок ощущает смену стандартов, понимает их относительность и имеет возможность выбора доступного для него уровня требований.

В каждой страте оценки более чувствительны к индивидуальным успехам данного ученика и служат более надежным стимулом к достижению учебного успеха. Таким образом, оценка становится инструментом формирования учебной мотивации.

При этом действуют и единые образовательные стандарты. Учебный год завершается общим для всей параллели экзаменом по математике и русскому языку, оценки за которые выставляются по единым требованиям.

Специфика экзамена заключается в том, что он состоит из двух частей - обязательная и дополнительная - и проводится в письменной форме. Результаты экзаменов являются подтверждением правильности выбора страты учащимся.

Следующим моментом, логично вытекающим из предшествующих, является **документация.**

Кроме традиционных классных журналов, для учета успеваемости по нестратифицированным предметам, вводится **стратовый журнал.** Этот журнал для каждой страты по русскому языку и математике содержит список детей, который организован не алфавитно. Учащиеся записаны согласно классу, в котором они учатся ("А", "Б", "В"). Данный журнал является основным документом для работающих в страте учителей. С изменением состава списки обновляются, а переводы отмечаются соответствующей записью.

Экзаменационные и итоговые оценки выставляются только в классных журналах, где также выставляются текущие оценки и по стратифицированным предметам. Эти оценки из стративого журнала еженедельно выставляет классный руководитель.

Особым документом является *журнал протоколов заседаний психолого-педагогических консилиумов по переводам*, где содержится информация об изначальном распределении учащихся по стратам и о любых перемещениях учеников по каждому предмету стратификации.

Необходим также и журнал протоколов родительских собраний, общешкольных конференций, где содержится информация о работе с родителями, их мнения и предложения по вопросам, связанным со стративым обучением.



## ***Этапы организации стративного обучения***

Для реализации стративного обучения в общеобразовательной школе №18 организация учебно-воспитательного процесса происходила по следующим этапам:

### **1. Подготовительный**

Работа	Мероприятия
С учащимися начального звена	Диагностика (тестирование, собеседование, контрольные работы), предварительное разделение по стратам.
С учителями	Подбор кадров, обучение.
С родителями	Родительские собрания.
С учебным материалом	Разработка тематических планов по четвертям для каждой страты, разработка критериев оценки для каждой страты, выбор единой программы по каждому предмету, подбор учебников.

Сроки подготовительного этапа - четвертая четверть 1998/99 учебного года, в августе велась доработка с учетом имеющихся изменений.

### **2. Организационный**

Этот этап работы осуществляется непосредственно в начале года (сентябрь), он является наиболее важным и ответственным, так как от него зависит слаженность всей дальнейшей работы. В этот период времени проводятся следующие мероприятия:

1) Составление расписания уроков с учетом того, что занятия по стратифицированным предметам должны проводиться одновременно в одном потоке параллели. Примером составления такого расписания служит расписание уроков 6 классов на 2000/2001 учебный год.

		ба		бб		бв		бг		бд		бе		бж	
		Предметы	№ каб.	Предметы	№ каб.	Предметы	№ каб.	Предметы	№ каб.	Предметы	№ каб.	Предметы	№ каб.	Предметы	№ каб.
понедельник	1	математика	6	математика	16	математика	20	география	8	математика	18	иностр.язык	15 и 5	музыка	26
	2	иностр.язык	25 и 13	музыка	26	география	8	математика	20	иностр.язык	15 и 10	математика	20	математика	16
	3	музыка	26	иностр.язык	25 и 13	литература	19	иностр.язык	15 и 17	география	8	физкультура	сп.зал	литература	12
	4	русский язык	9	русский язык	12	русский язык	19	музыка	26	русский язык	6	физкультура	сп.зал	иностр.язык	15 и 17
	5	литература	9	география	8	иностр.язык	25 и 10	русский язык	12	музыка	26	русский язык	19	русский язык	6
	6	классный час	9			классный час	19	классный час	12	классный час	7			классный час	15
вторник	1	география	8	история	13	РТС	11	математика	18	литература	12	математика	20	математика	16
	2	геометрия	11	геометрия	16	геометрия	20	история	7	геометрия	18	география	8	литература	12
	3	математика	11	математика	16	математика	20	труд	мастер	математика	18	история	12	физкультура	сп.зал
	4	русский язык		русский язык	12	русский язык	19	труд	мастер	русский язык	20	РТС	11	физкультура	сп.зал
	5	труд	мастер	физкультура	сп.зал	музыка	26	русский язык	12	физкультура	сп.зал	русский язык	19	русский язык	20
	6	труд	мастер	физкультура	сп.зал	география	20	литература	12	физкультура	сп.зал	музыка	26	история	19
среда	1	математика	7	математика	16	математика	20	МХК	12	математика	18	изобр.искусс	25	история	8
	2	РТС	7	биология	8	история	16	русский язык	12	изобр.искусс	25	русский язык	19	русский язык	5
	3	история	16	РТС	7	изобр.искусст	25	русский язык	12	биология	8	русский язык	19	русский язык	5
	4	русский язык	7	русский язык	12	русский язык	19	геометрия	18	русский язык	5	геометрия	20	геометрия	16
	5	русский язык	7	русский язык	12	русский язык	19	изобр.искусст	25	русский язык	5	история	6	биология	8
	6	изобр.искусс	25	литература	12	биология	8	математика	18	история	6	математика	20	математика	16
четверг	1	история	9	география	4	физкультура	сп.зал	русский язык	12	труд	мастер	русский язык	19	русский язык	9
	2	иностр.язык	16 и д	биология	8	физкультура	сп.зал	история	9	труд	мастер	литература	19	иностр.язык	17 и 15
	3	русский язык	4	русский язык	12	русский язык	19	иностр.язык	15 и 17	русский язык	9	труд	мастер	ОБЖ	7
	4	литература	4	иностр.язык	16 и 7	история	9	литература	12	иностр.язык	15 и 17	труд	мастер	биология	8
	5	физкультура	сп.зал	литература	12	иностр.язык	4 и 3	физкультура	сп.зал	история	9	иностр.язык	17 и 15	труд	мастер
	6	физкультура	сп.зал	история	9	ОБЖ	7	физкультура	сп.зал	литература	12	биология	8	труд	мастер
пятница	1	математика	6	математика	16	математика	20	иностр.язык	15 и 7	математика	13	биология	8	география	3
	2	иностр.язык	20 и 25	труд	мастер	биология	8	РТС	6	ОБЖ	7	география	3	иностр.язык	15 и 11
	3	ОБЖ	7	труд	мастер	иностр.язык	4 и 15	география	3	биология	8	психология	11	РТС	6
	4	биология	8	иностр.язык	7 и 17	труд	мастер	математика	18	иностр.язык	3 и 6	математика	20	математика	16
	5	география	3	ОБЖ	7	труд	мастер	биология	8	РТС	6	иностр.язык	15 и 12	изобр.искусс	25
	6			изобр.искусс	25							ОБЖ	7		

## 2) Распределение по стратам.

В течение двух недель сентября учащиеся должны распределиться по стратам, для чего в каждой страте по каждому предмету разрабатывается единый календарный план, чтобы дети без ущерба для занятий имели возможность посетить уроки в разных стратах, определить оптимальный для себя уровень и темп изучения предмета, познакомиться с особенностями работы разных учителей. После распределения дальнейшее перемещение возможно только в конце четверти.

## 3) Конференция родителей учащихся 5 классов.

На этом этапе продолжается разъяснительная работа с родителями для уточнения цели стратовой технологии обучения, ее особенностей, ознакомление с правами учащихся и родителей. На этом собрании уточняется и механизм дальнейшего перемещения учащихся из страты в страту.

## 4) Распределение рабочих функций.

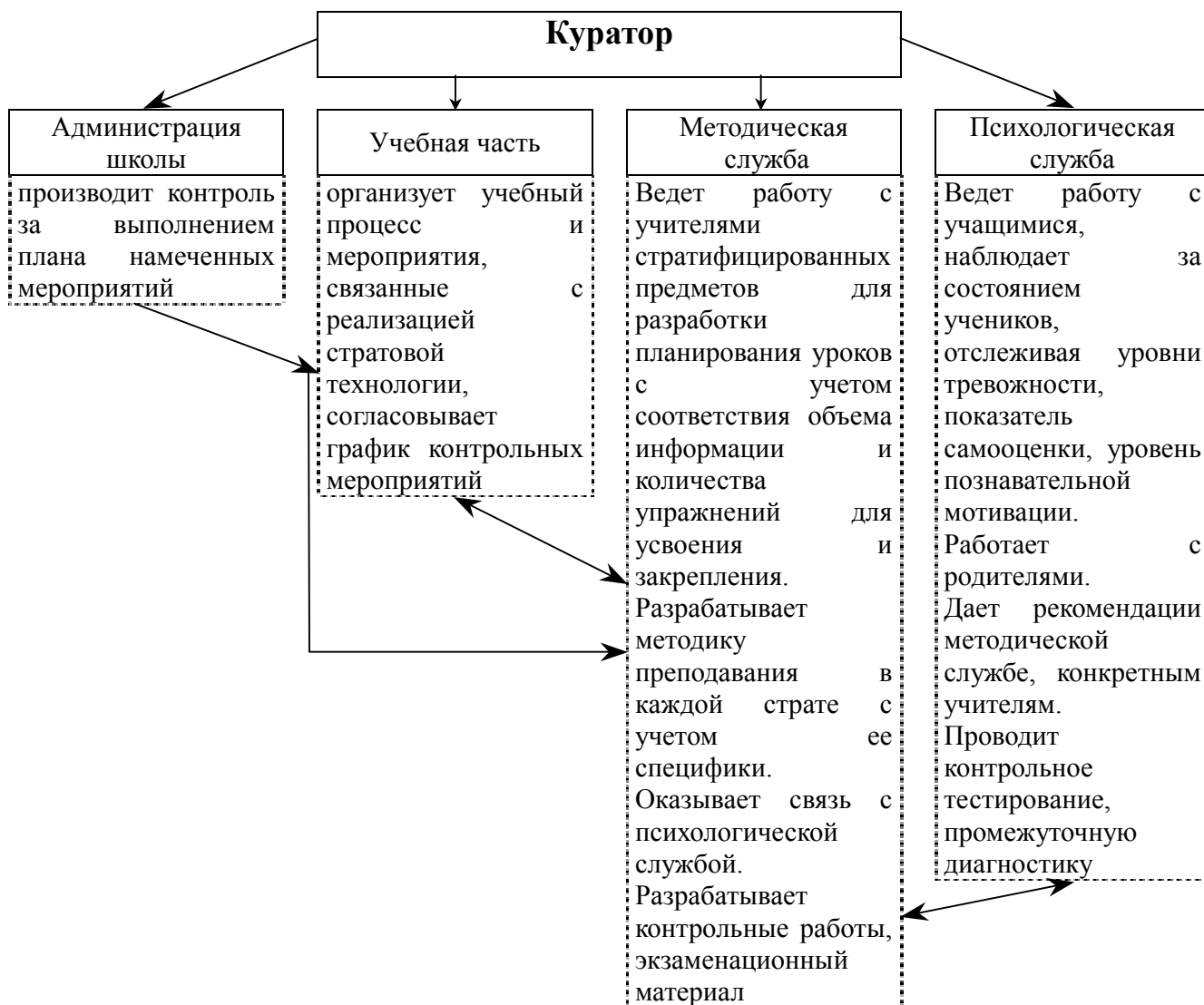
С начала учебного года назначаются представитель администрации - куратор страт, который осуществляет сопровождение данного процесса. Из состава психологической службы назначается куратор для решения вопросов, связанных с особенностями данной технологии. Дополнительные функции получают и классные руководители параллели: работа с документацией, наблюдение за учащимися, связь с учителями-предметниками, родителями.

## 5) Организация работы психолого-педагогических консилиумов.

На этом этапе формируется состав членов консилиума, периодичность заседаний, порядок оформления документов.

Следующим этапом работы является непосредственная реализация стратового обучения. Успешное проведение этого этапа обусловлено эффективностью двух предыдущих. Специфика организации учебного процесса в этот момент заключается во взаимодействии учебных

подразделений, которое обеспечивает куратор (обычно завуч по учебно-воспитательной работе). Схематично это выглядит так:



Из данной схемы взаимодействия учебных подразделений видно, что стратовая форма работы обеспечивает более интенсивное взаимодействие администрации, руководителей методических объединений, учителей-предметников, психологов, родителей.

Кроме того, стратовая технология диктует необходимость постоянного анализа учебных достижений и интересов, возможностей каждого учащегося. С этой целью регулярно проводится классно-обобщающий контроль параллели. Первое и последнее заседания проходят совместно с учителями начальных классов этой параллели. Это позволяет более эффективно строить образовательный процесс, сохраняя преемственные связи начального и среднего звена обучения.

## ***Результаты внедрения стратовой технологии***

Немаловажной особенностью стративного обучения является результативность. Она не ограничивается показателем успеваемости учащихся, так как прослеживается на формальном, учебном, психологическом уровнях.

Характерно, что результаты учебного года являются началом подготовительного этапа следующего учебного года, поскольку являются материалом для дальнейшего анализа и планирования организации учебного процесса.

Для отслеживания динамики результатов на всех уровнях берутся показатели начала года, промежуточные срезы и конец года. Только тогда возможно представить полную картину состояния учебного процесса в условиях стративного обучения.

По данным 1999/2000 учебного года были получены следующие результаты:

1. на формальном уровне:

- учащиеся получили возможность выбора уровня и глубины освоения предмета, выбора преподавателя определенного предмета. Результаты такого выбора, процесс перехода из страты в страту, представлены в следующих таблицах:

### **Перевод по математике, 1999-2000 учебный год**

	$B \rightarrow 1$	$1 \rightarrow 2$	$2 \rightarrow 3$	$3 \rightarrow 2$	$3 \rightarrow 1$	$2 \rightarrow 1$	$1 \rightarrow B$
I четверть	1	12	5	9	2	5	3
II четверть		1				1	
III четверть		1				1	
IV четверть					4		
За год	1	14	5	9	6	7	3

### **Перевод по русскому языку, 1999-2000 учебный год**

	$B \rightarrow 3$	$1 \rightarrow 2$	$2 \rightarrow 3$	$3 \rightarrow 2$	$2 \rightarrow 1$	$1 \rightarrow B$
I четверть	1	5	8	8	3	1
II четверть		6		2	2	
III четверть		2				
IV четверть						
За год	1	13	8	10	5	1

Поскольку стратовое обучение основано на гибкой системе создания гомогенных групп, процесс перехода из уровня в уровень продолжается в течение всего времени обучения, и картину переводов учащихся в 2000/2001 году за первые две четверти также можно представить в виде таблиц:

**Перевод по математике, 2000-2001 учебный год**

	В → 2	1→2	2→3	3→2	3→1	2→1	3→ В
І четверть	1	1	3	1		6	
ІІ четверть		2	5				1

**Перевод по русскому языку, 2000-2001 учебный год**

	В → 3	1→2	2→3	3→2	2→1	1→ В
І четверть	1			5		
ІІ четверть			2			1

2. на учебном уровне:

- контрольными показателями успешности учебного процесса являются успеваемость и степень обученности учащихся, которые также представлены в таблицах.

**Успеваемость и обученность по математике, 1999/2000 учебный год**

Страты	В, поток І		1 страта, поток І		1 страта, поток ІІ		2 страта, поток І		2 страта, поток ІІ		3 страта, поток І		3 страта, поток ІІ	
	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %
І	100	74	100	51	100	57	100	54	100	48	100	46	100	42
ІІ	100	78	100	54	100	70,6	100	61	100	57	100	43	100	38
ІІІ	100	76	100	55	100	63	100	55	100	51	100	46	100	38
ІV	100	78	100	63	100	79	100	61	100	56	100	50	100	30
Год	100	81	100	62	100	72	100	60	100	55	100	46	100	38

**Успеваемость и обученность по русскому языку, 1999/2000 учебный год**

Страты	В, поток І		1 страта, поток І		1 страта, поток ІІ		2 страта, поток І		2 страта, поток ІІ		3 страта, поток І		3 страта, поток ІІ	
	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %	Успеваемость, %	СОУ, %
І	100	55	100	60	100	57	100	48	100	49	100	39	100	39
ІІ	100	67	100	63	100	53	100	52	100	50	100	44	100	46
ІІІ	100	66	100	66	100	64	100	44	100	48	100	46	100	42
ІV	100	68	100	67	100	61	100	42	100	50	100	48	100	42
Год	100	66	100	67	100	65	100	42	100	50	100	46	100	42

Анализируя данные таблиц, видно, что успеваемость достигла ста процентов.

Говорить об успешности обучения в стратах можно, сравнив средние данные СОУ по русскому языку и математике за 1999/2000 учебный год в пятых классах с данными за 1998/1999 учебный год по традиционной системе обучения:

	1998/99 уч. год	1999/2000 уч. год
Математика	51%	59,14%
Русский язык	49%	54,00%

3. на психологическом уровне:

– поскольку обучение в 5 классе сопряжено с адаптацией к среднему звену: сменой учителей, предметов, темпа обучения, а в стратовой системе с переходом из страты в страту – показателем психологического комфорта учащегося является уровень тревожности. Обобщенные данные, представленные ниже, показывают снижение уровня школьной тревожности к концу года.

Классы	Процентный показатель в начале года			Процентный показатель в конце года		
	Уровень А	Уровень Б	Уровень В	Уровень А	Уровень Б	Уровень В
5а	56,95	24,07	18,98	64,25	26,09	9,66
5г	40,91	25,76	33,33	49,28	37,2	13,53
5д	57,49	25,6	16,91	58,45	27,54	14,01
5ж	45,93	22,22	31,85	52,38	26,98	20,64
Среднее значение по классам	50,32	24,41	25,27	56,09	29,45	14,46

***Технология формирования страт***

Для разделения детей одного класса на страты (высшая, 1, 2, 3) в апреле 1999 года был определен список параметров, позволяющих как можно точнее изучить индивидуальные особенности каждого ученика.

В список вошли следующие параметры:

- а) степень обученности по русскому языку и математике;
- б) психофизиологические особенности;
- в) уровень тревожности.

Для определения степени обученности, владения ЗУНами по русскому языку и математике были проведены следующие работы в начальном звене:

а) по математике:

- арифметический диктант (устно)
- контрольная работа
- тест с вопросами "закрытого типа"
- логический марафон (устно)

б) по русскому языку:

- контрольный диктант
- словарный диктант
- работа по развитию речи (продолжить рассказ)
- проверка техники чтения

По каждой работе подводились итоги по классу с рекомендацией определенной страты каждому ученику.

Для изучения психофизиологических особенностей было проведено тестирование на понимание устной инструкции, логичность мышления, находчивость и сообразительность, объема памяти, сформированность учебной самостоятельности, утомляемость, развитие образного мышления и пространственных представлений.



Результаты тестирования и подбор рекомендуемой страты (на примере одного класса) выглядят следующим образом:

Ф.И.О	быстрога понимания инструкции	логичность мышления	находчивость и сообразительность	объем памяти	утомляемость	способность менять ход мысли	развитие образного мышления	пространственные представления	предполагаемая страда
Безгина	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Белоусова	2	1	0	0	1	0	1	0	2
Вахрушева	1	1	2	2	2	1	1	2	в
Гридякин	2	1	0	0	1	0	1	1	1
Коротеев	3	1	0	0	1	0	1	0	2
Коваленко	3	1	1	1	1	1	1	1	2
Лушина	1	2	2	2	2	1	1	2	1/в
Максимов	1	2	2	1	1	1	1	1	2
Неустроева	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Новоселова	3	1	0	1	0	0	1	0	2
Овсянников	3	0	0	0	1	0	1	0	3
Патошнева	3	1	0	0	1	0	1	1	3
Суворова	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Фисько	1	2	2	2	2	2	1	2	1/в
Часовникова	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2
Шавнин	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Шульц	1	1	2	2	1	1	1	1	в
Ильюкова	3	1	1	0	1	0	0	1	2
Сон	1	2	2	2	1	2	2	2	в

Уровень школьной тревожности был определен для дальнейшего наблюдения за психическим состоянием учащихся, как основной показатель психологического комфорта.

Все данные были сведены в общую таблицу по каждому классу, после чего и были рекомендованы страты.

Однако полученных данных оказалось недостаточно, и в сентябре 1999 года (в период) выбора страты было решено провести дополнительную диагностику:

- 1) диагностика мотивации деятельности (кл. час);
- 2) внимание (русский язык)
- 3) способность выделения существенного (экология);
- 4) способность классифицировать понятия, явления, предметы (математика);

- 5) скорость протекания мыслительных процессов (русский язык);
- 6) уровень развития слуховой памяти (математика);
- 7) диагностика скорости, точности, прочности запоминания (русский язык);
- 8) логическая память;
- 9) тест школьной тревожности.

### Высшая страта по математике, поток I

Ф.И.О.	Тип нервной системы	Способность выделять существенное	Способность классификации	Память			Внимание	Мотивы деятельности
				смысловая	механическая слуховая	механическая зрительная		
Белов	Сильный	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Социальная
Бревнова	Промежут.	Средняя	Низкая	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Уч.-соц.
Васин	Промежут.	Низкая	Средняя	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Социальная
Волкова	Слабый	Средняя	Средняя	Высокая	Высокая	Средняя	Высокая	Уч.-позн.
Воробьев	Средний	Средняя	Низкая	Средняя	Низкая	Низкая	Высокая	Социальная
Воронцова	Слабый	Средняя	Средняя	Высокая	Высокая	Средняя	Высокая	Позн.-соц.
Дрюк	Слабый	Низкая	Низкая	Средняя	Средняя	Низкая	Низкая	Социальная
Дьяконов	Промежут.	Средняя	Низкая	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая	Социальная
Козлова	Слабый	Средняя	Средняя	Средняя	Высокая	Средняя	Высокая	Позн.-соц.
Копылов	Средний	Низкая	Высокая	Высокая	Средняя	Низкая	Средняя	Позн.-соц.
Куйдина	Средний	Средняя	Высокая	Высокая	Высокая	Средняя	Средняя	Позн.-соц.
Лоев	Промежут.	Средняя	Средняя	Высокая	Высокая	Средняя	Высокая	Уч.-соц.
Лунина	Средний	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Высокая	Социальная
Мызников	Промежут.	Средняя	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Уч.-позн.
Петренко	Сильный	Низкая	Средняя	Средняя	Средняя	Низкая	Высокая	Социальная
Попова	Средний	Низкая	Высокая	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Социальная
Рубинов	Средний	Низкая	Средняя	Низкая	Средняя	Высокая	Средняя	Социальная
Рудаков	Сильный	Низкая	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая	Высокая	Позн.-соц.
Сон	Промежут.	Средняя	Высокая	Высокая	Высокая	Средняя	Высокая	Уч.-соц.
Титорчук	Промежут.	Низкая	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Познават.
Фисько	Слабый	Высокая	Высокая	Высокая	Средняя	Высокая	Высокая	Уч.-позн.
Шульц	Средний	Низкая	Низкая	Высокая	Средняя	Средняя	Средняя	Уч.-соц.
Кирьянова	Слабый	Низкая	Низкая	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя	Социальная

Данные, полученные в результате диагностики, позволили скорректировать выбор страт, что отразилось на движении учащихся из страты в страту до окончания четверти:

**Перевод по математике, 25 октября 1999 г.**

$B \rightarrow 1$	$1 \rightarrow 2$	$2 \rightarrow 3$	$3 \rightarrow 2$	$3 \rightarrow 1$	$2 \rightarrow 1$	$1 \rightarrow B$
1	8	4	8		2	1

**Перевод по русскому языку, 25 октября 1999 г.**

$B \rightarrow 1$	$1 \rightarrow 2$	$2 \rightarrow 3$	$3 \rightarrow 2$	$2 \rightarrow 1$	$1 \rightarrow B$
2	5	6	8	7	3

По итогам классно-обобщающего контроля было решено измерять и степень обучаемости для изучения не только способностей, но и возможностей учащихся.

Катышева М.В.,  
*заместитель директора по методической работе;*  
Притула М.Н.,  
*заместитель директора по учебно-воспитательной работе,*  
администратор–куратор;  
Селянин В.Г.,  
*педагог-психолог.*